



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 St-88/2022-27

U IME REPUBLIKE HRVATSKE RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga predlagatelja REPUBLIKA HRVATSKA – za tražbinu Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, zastupa ju Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku, OIB: 18683136487, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom EUROVIL d.o.o., Antunovac, Braće Radića 11, MBS: 080782282, OIB: 46198661692, dana 27. rujna 2022. godine

r i j e š i o j e

(I) OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom EUROVIL d.o.o., Antunovac, Braće Radića 11, MBS: 080782282, OIB: 46198661692.

(II) Za stečajnog upravitelja imenuje se Blanka Gambiraža iz Osijeka, Bakarska 42, OIB: 81085118009, promjenom uloge.

(III) ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom EUROVIL d.o.o., Antunovac, Braće Radića 11, MBS: 080782282, OIB: 46198661692.

(IV) Nakon zaključenja stečajnog postupka stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika koju čini vozilo N1 – TERETNI AUTOMOBIL PEUGEOT 2.8 HDI/BOXER godina proizvodnje 2002., broj šasije VF3ZCPMNC17067698 reg. oznaka: ZG5795AN te prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka. Ako se ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe, sud će odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe.

(V) Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

(1.) Dana 6. prosinca 2021. godine zaprimljen je na ovome sudu zahtjev FINANCIJSKE AGENCIJE OIB: 85821130368 Regionalni centar Osijek, L. Jägera 3, Osijek, Klasa: 110-07/21-01/04, Ur.broj: 04-06-21-14 od 2. prosinca 2021. godine, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom EUROVIL d.o.o., Antunovac,

Braće Radića 11, MBS: 080782282, OIB: 46198661692, temeljem čl. 429. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17; u daljnjem tekstu SZ).

(2.) U zahtjevu je navela da na dan 1. prosinca 2021. godine dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 160 dana, u ukupnom iznosu od 589.370,28 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik nema zaposlenih radnika.

(3.) FINA je dostavila popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 1. prosinca 2021. te u svom podnesku od 2. prosinca 2021. navodi da dužnik na dan 1. prosinca 2021. godine u Jedinostvenom registru računa ima otvorene sljedeće račune i oročena novčana sredstva: - HR8023600001102248633 Zagrebačka banka d.d. i HR0323400091110872887 Privredna banka Zagreb d.d., te da na temelju čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona dužnik na dan 1. prosinca 2021. godine na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kn.

(4.) Trgovački sud u Osijeku je dana 15. prosinca 2021. godine objavio oglas na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova pod poslovnim broj: 23 St-1066/2021-3 od 15. prosinca 2021. godine sukladno čl. 430. SZ-a kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da sudu u roku od 15 dana od dana objave oglasa dostave javnobilježnički ovjеровljeni prokazni popis imovine i obveza na propisanom obrascu, te su ujedno pozvani i vjerovnici da najkasnije u roku 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, pod prijetnjom nastupanja pravnih posljedica iz čl. 431. Stečajnog zakona.

(5.) Podneskom zaprimljenim kod ovog suda dana 23. prosinca 2021. godine, vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA – za tražbinu Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Osijeku OIB: 18683136487, podnijela je prijedlog za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom EUROVIL d.o.o., Antunovac, Braće Radića 11, MBS: 080782282, OIB: 46198661692, uz koji prijedlog je dostavila dokaz o postojanju svoje tražbine i postojanju stečajnog razloga iz članka 6. stav 2. Stečajnog zakona: nesposobnosti za plaćanje.

(6.) Slijedom navedenog, budući nisu ispunjeni uvjeti za istovremeno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, u smislu odredbe članka 431. SZ-a sukladno članku 433. SZ-a obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, te je određeno da će se postupak nad dužnikom nastaviti primjenom općih odredbi Stečajnog zakona.

(7.) Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 109. st. 1. SZ-a, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2., 3. i 6. SZ-a), zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128.

st.1. SZ-a) i odredio saslušanje zakonskog zastupnika dužnika (čl. 117, čl. 177, čl. 178 i čl. 180 SZ-a).

(8.) U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

(9.) Republika Hrvatska Ministarstvo financija kao predlagatelj zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Osijeku dostavilo je sudu potvrdu Ministarstva unutarnjih poslova iz koje je vidljivo da dužnik ima imovinu koju čini vozilo N1 – TERETNI AUTOMOBIL PEUGEOT 2.8 HDI/BOXER godina proizvodnje 2002., broj šasije VF3ZCPMNC17067698 reg. oznaka: ZG5795AN.

(10.) Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovana Blanka Gambiraža iz Osijeka, Bakarska 42, OIB: 81085118009 sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

(11.) Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 13. lipnja 2022. godine.

(12.) Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja i Očevidniku FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 15. ožujka 2022. računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi ukupno 263 dana, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 616.380,50 kn.

(13.) Sud je također izvršio i na dan 21. rujna 2022. uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da je dužnik i nadalje blokiran za ukupan iznos od 706.016,63 kn.

(14.) Prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila dužnik je evidentiran kao vlasnik vozila.

(15.) Prema potvrdi Općinskog suda u Osijeku Zemljišnoknjižni odjel Osijek dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti toga odjela.

(16.) Privremena stečajna upraviteljica u izvješću i na ročištu navodi da je dana 14. ožujka 2022. direktoru dužnika poštom dostavila zahtjev za dostavu potrebne dokumentacije, ali se poziv vratio neuručen, te je kao dokaz u spis dostavila dokumentaciju s povratnicom. Navodi da je u telefonskom imeniku pronašla broj telefona na adresi sjedišta dužnika, te stupila u vezu s majkom direktora dužnika koja joj je rekla da je na toj adresi obiteljska kuća obitelji Baglama, da s njima živi i Martin Baglama (direktor dužnika), ali da na istoj adresi, odnosno u toj kući nema nikakvog trgovačkog društva, niti se obavlja bilo kakva gospodarska djelatnost te je dala broj mobitela Martina Baglame s kojim je privremena stečajna upraviteljica tada stupila u vezu i dogovorila sastanak.

(17.) Ističe da ju je na dogovorenom sastanku Martin Baglama, direktor dužnika izvijestio da on nema nikakvu poslovnu dokumentaciju niti zna gdje se ista nalazi, da ne zna gdje se nalazi niti je uopće vidio vozilo marke Peugeot, reg. oznake: ZG5795AN, da zapravo ne zna točno kada i zašto je preuzeo trgovačko društvo Eurovil d.o.o., da ne zna tko je vodio poslovne knjige dužnika i da on od preuzimanja dužnika ne vodi nikakve poslovne knjige niti obavlja registrirane djelatnosti dužnika, da je on bolesna osoba s dijagnozom epilepsije, da povremeno koristi opojna sredstva, te zbog toga ima praznine u sjećanju, a i da je bio i u zatvoru u Turopolju gdje je imao napad epilepsije.

(18.) Kako bi potkrijepio svoje navode o bolesti i ovisnosti, direktor dužnika predao je privremenoj stečajnoj upraviteljici i nalaz Klinike za neurologiju KBC-a Osijek od 04. svibnja 2021. i nalaz s psihijatrijskog pregleda iz Zatvorske bolnice u Zagrebu, Odjela za zdravstvenu zaštitu pacijenata od 17. siječnja 2019.

(19.) Privremena stečajna upraviteljica navodi da je zatražila od direktora dužnika da joj dostavi Prokazni popis imovine dužnika, te da stupi u vezu s bivšim direktorom dužnika Igorom Bublicem, te da pribavi potrebnu poslovnu dokumentaciju i izvijesti ju tko je vodio knjigovodstvo stečajnog dužnika.

(20.) Martin Baglama dostavio je privremenoj stečajnoj upraviteljici Prokazni popis imovine, ovjeren u uredu javnog bilježnika Dragice Dumančić pod brojem: OV-2184/2022 05. svibnja 2022. te ju je izvijestio da se nije uspio sastati s bivšim direktorom dužnika Igorom Bublicem, jer da Igor Bublic ima velikih problema zbog teške bolesti supruge i sina.

(21.) Nadalje, privremena stečajna upraviteljica navodi da je prije nego što je uspjela stupiti u vezu s Martinom Baglamom, obratila se i Poreznoj upravi, Područni ured Osijek, a s obzirom da sadašnji zakonski zastupnik dužnika od preuzimanja ne dostavlja nikakva izvješća u Poreznu upravu, zatražili su da se dostave PDV obrasci i JOPPD obrasci za razdoblje od lipnja 2021. do veljače 2022, što je njoj nedostupno, a što je uostalom bila i obveza sadašnjeg zakonskog zastupnika.

(22.) Iz Porezne uprave dostavljeno je privremenoj stečajnoj upraviteljici Stanje računa poreznog obveznika na dan 05. travnja 2022., Bilanca sa stanjem na dan 31. prosinca 2020. i PD obrazac za 2020., kao i kontakt s gospođom Dubravkom Hinst iz Porezne uprave u Zagrebu.

(23.) U razgovoru s gospođom Dubravkom Hinst privremena stečajna upraviteljica saznala je da dužnik nije imao posebni knjigovodstveni servis, da su posljednja izvješća dostavljena za 2020., a saznala je i broj mobitela bivšeg direktora dužnika, Igora Bublica. Privremena stečajna upraviteljica pojašnjava da je stupila u vezu s bivšim direktorom dužnika gospodinom Bublicem, međutim prema njegovom kazivanju on ništa ne zna jer već par godina samo brine o supruzi i četrnaestogodišnjem sinu koji su teško bolesni i svakodnevno je u bolnici, osobito sa sinom čiji život je ugrožen zbog zloćudne bolesti. Navodi da joj je rekao da je

djelatnost dužnika bilo čišćenje i održavanje poslovnih prostora i privatnih kuća, a i izvođenje građevinskih radova, da je dužnik zbog pandemije izgubio nekoliko velikih i gotovo sve male korisnike njegovih usluga, da mnogi nisu podmirili svoja dugovanja, što je u konačnici dovelo do blokade računa i nemogućnosti podmirenja dospjelih i dospijevajućih obveza. Privremena stečajna upraviteljica navodi da je rekao da su knjigovodstvene poslove vodile osobe zaposlene kod dužnika, da je bila velika fluktuacija zaposlenih s obzirom na vrstu djelatnosti koju su obavljali, a da je, prema njegovom mišljenju, knjigovodstvenu dokumentaciju trebao preuzeti Martin Baglama.

(24.) Privremena stečajna upraviteljica ističe da se slijedom navedenog njeno izvješće temelji na podacima iz dostavljene Bilance sa stanjem na dan 31. prosinca 2020. i podacima iz dokumentacije koja joj je bila dostupna i koju je sama prikupila.

(25.) Prema podacima iz Bilance sa stanjem na dan 31. prosinca 2020. iskazana su slijedeća financijska stanja imovine:

Dugotrajna imovina - u kunama

R.b.	AKTIVA Pozicija	Naziv pozicije	Tekuća godina (neto)
1.	B) II.3.	Postrojenja i oprema	82.355,00
2.	B) II.4.	Alati, pogonski inventar i transportna imovina	238.833,00
3.	Ukupno dugotrajna imovina:		321.188,00

Kratkotrajna imovina - u kunama

R.b.	AKTIVA Pozicija	Naziv pozicije	Tekuća godina (neto)
1.	C) I.1.	Sirovine i materijal	115.879,00
2.	C) II.3.	Potraživanja od kupaca	12.346,00
3.	C) II.5.	Potraživanja od države i drugih institucija	9.904,00
4.	C) II.6.	Ostala potraživanja	127.004,00
5.	C) III.3.	Dani zajmovi, depoziti i sl. poduzetnicima unutar grupe	440.237,00
6.	C) IV.	Novac u banci i blagajni	31.150,00
7.	Ukupno kratkotrajna imovina:		736.520,00

(26.) S obzirom na vremenski odmak i nemanje saznanja o poslovnim događajima dužnika od 01. siječnja 2021. do dana pisanja izvješća, podaci iz Bilance za 2020. prema mišljenju privremene stečajne upraviteljice ne prikazuju vjerodostojno stanje na dan pisanja izvješća. Naime, prema kasnijem Prokaznom popisu imovine broj: OV-2184/2022 od 05. svibnja 2022. dužnik nema nikakve imovine, ni dugotrajne ni kratkotrajne.

(27.) Prema Uvjeranju Centra za vozila Hrvatske d.d., CVH STP „CROATIA“ broj: H145-U-00023-22 od 21.03.2022.g. dužnik je evidentiran kao vlasnik slijedećih vozila:

- N3, marka PEUGEOT BOXER 2.8 HDI, godina proizvodnje 2002, broj šasije VF3ZCPMNCI7067698, reg. oznake: ZG5795AN,

s tim da je na vozilu upisana mjera osiguranja po rješenju Trgovačkog suda u Osijeku broj: 7 St-88/2022-17.

(28.) Privremena stečajna upraviteljica je mišljenja da s obzirom na činjenicu da dužnik prema podacima iz Prokaznog popisa imovine nema nikakve imovine, a i prema potvrdama tijela koja vode javne upisnike dužnik nije vlasnik nekretnina, a od pokretnina dužnik je vlasnik samo jednog vozila starog 20 godina, za pretpostaviti je da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli financirati bar troškovi stečajnog postupka. Stoga predlaže da sud, sukladno odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, pozove osobe koje imaju pravni interes na uplatu predujma u iznosu od 33.310,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka, te ukoliko nitko u otvorenom roku ne uplati, da sud postupi sukladno odredbi članka 132. stavak 2. SZ-a, odnosno da donese rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, te obveže stečajnu upraviteljicu da unovči predmetno vozilo marke Peugeot Boxer 2.8 HDI, reg. oznake: ZG5795AN, te da se kupovna uplati na depozitni račun suda.

(29.) Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, i prezadužen te budući da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. i čl. 7. SZ-a, a dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložio je stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

(30.) Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen jer mu je imovina manja od postojećih obveza te da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. i čl. 7. SZ-a.

(31.) Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj 7 St-88/2022-24 od 29. lipnja 2022. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 29. lipnja 2022. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 34.035,00 kn predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku prema čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u iznosu od 3.500,00 kn bruto
- pečat – u stečaju (izrada pečata za potrebe otvaranja poslovnog računa, ovjere poreznih evidencija, prijava i odjava zaposlenih i sl. (važeća cijena izrade pečata na tržištu) u iznosu od 150,00 kn
- naknada banke za vođenje računa – mjesečno cca 60,00 kn x 12 mjeseci = 720,00 kn, u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu u RH
- knjigovodstvene usluge – u stečaju (mjesečno 625,00 kn x 12 mjeseci) – u iznosu od 7.500,00 kn
- trošak procjene vozila u iznosu od 3.125,00 kn
- poštanski troškovi u tijeku stečajnog postupka – cijena preporučene pošiljke 14,00 kn – predvidivo 20 pošiljki – u ukupnom iznosu od 280,00 kn
- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tar. br. 24. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine br. 74/95., 57/96., 137/02., 26/03, pročišćeni tekst, 125/11, 112/12, 157/13 i 110/15) u iznosu od 2.000,00 kn
- nagrada stečajnom upravitelju – 16% od očekivanog unovčenja stečajne mase od 100.000,00 kn, prema čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima) u iznosu od 16.000,00 kn
- trošak zatvaranja žiro računa u iznosu od 300,00 kn, u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu u RH
- naknada FINI za dvije objave GFI – jedna objava 230,00 kn ukupno u iznosu od 460,00 kn u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16).

(32.) Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog

zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

(33.) Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

(34.) Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovana je Blanka Gambiraža iz Osijeka, Bakarska 42, OIB: 81085118009 s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. 2. izreke.

U Osijeku 27. rujna 2022.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb312-343b9**

Kontrolni broj: **0ebe9-df125-0ad21**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.